Этногенез кыргызского народа

Легенда о матери - оленихе была записана Ч. Валихановым. Два охотника, Карамурза и Асан, нашли в горах девушку с рогами и мальчика. Они убили мальчика, и тогда девушка сказала : «Да не будет у вас рода, вы лишили меня моего». Охотники привели рогатую девушку к родоправителю Мурзакулу, хан отдал её в жёны своему внуку, и она родила двух сыновей. С тех пор род, пошедший от рогатой матери, стал называться бугу, что значит «олень». Бугинцы чтили память Муиз-ана - рогатой матери, - принося ежегодно жертвоприношение на Иссык - Куле, где, по поверьям, до сих пор живет её дух.

[ 1) Стрелкова И. Валиханов. М., 1990, с.93.]

Этимология слова «кыргыз»

Этимология (от греческого истинное значение слова, истина) - происхождение слова или морфем. Раздел языковедения, занимающийся изучением первоначальной, словообразовательной структуры слова, выявления элементов его древнего значения.

Выводы учёных П. Пелиота и Ю.А. Зуева позволяют установить подлинное звучание терминов гэкунь-кэ(р)кун и цзянькунь - ки(р) - кун, т.е. кыркун, что расшифровывается из тюркской лексики как «кыр» (кир) - поле, степь и «кун» - полевые гунны. Неясными остаются время и причины изменения термина кыркун в кыргыз. Возможно данный термин появился к V-VI вв. И связан с дроблением гуннских племенных союзов.

Л. Лигетти и С.Е. Малов обосновывают происхождение название кыргыз от числительного кырк - сорок с аффиксом множественного числа - (п) з, т.е. сорок племен. Другие расшифровывали как «кырк юз». «Юз», «жуз» - сто, сотня, т.е. сорокосотенный народ.

К.И. Петров считает, что с языковой и исторической точек зрения правильно рассматривать термин кыргыз как производный от древнетюркского прилагательного «кырт», «кыргу» - красный с окончанием множественного числа «ыз». «Кыр(п)гу» - означало название «красные» племена, народ.

В.В. Бартольд. 1)

[ 1) Бартольд В.В. Киргизы. Ф. 1929, с.6 (глава 1) ]

Сложение дуальной этнической структуры народности.

О времени создания подобной дуальной системы у кыргызов сообщается в упомянутой китайской рукописи (1770, «Сиюй Чти» - Описание западного края). «220 с лишним лет тому назад они (т.е. киргизы) сообща вели мирные переговоры и разделили население на равные части. Выделили два подразделения, выбрали из богатых двух предводителей, каждому указали владения : земли, реки, горы. Разделились на 2 ветви - северную и южную. Каждая делилась внутри на ветви.»1) Хронологические указания о создании такой дуальной системы у кыргызов, полученные маньчжурскими чиновниками Вост.Туркестана после опроса кыргызских старейшин и знатоков генеалогии, могут быть отнесены к началу XVI в. Они свидетельствуют не только о наличии кыргызов фиксируемой исторической памяти, но и определяют начало важнейшего этапа этнической и социально-политической истории киргизских племенных объединений, когда рыхлый конгломерат племен с едва созревшим этническим самосознанием завершил процесс образование народности, организованной не только по принципу кровнородственных связей, но и в рамках более жесткой структуры территориально - политической организации. В период окончательного распада государства Моголистан те могольские племена, которые больше тяготели к оседлой - земледельческой культуре Вост. Туркестана и признавали власть чагатайских ханов, ещё долго сохраняли название могол. Другие могольские родоплеменные объединения, которые вели преимущественно скотоводческое хозяйство, испытывали антипатии к оседлому образу жизни, отчасти вошли в состав узбеков и казахов, а отчасти влились в этнополитическую структуру кыргызской народности. Сопоставление генеалогических преданий моголов и кыргызов, зафиксированных в «Маджму ат-таварих», показывает значительное сходство генеалогий ак-огула, т.е. правого «крыла» кыргызов. Это свидетельствует о том, что первоначально монгольские племена влились в основном в правое «крыло».

[ 1) История Киргизов ССР, т. 1, с. 433 ]

Проблема происхождения кыргызского народа принадлежит к числу наиболее сложных и спорных аспектов этнической истории Центральной Азии. Начиная со второй половины XVIII в. эта привлекает внимание русских, западноевропейских, восточных историков, географов и хронистов. Допускается гипотезы, высказываются догадки и предположения, исследуются различные стороны этнической истории киргизов.

Этот интерес объясняется многими причинами, но в особенности тем, что исторические источники засвидетельствовали существование двух этнических общностей с одним и тем же названием «кыргыз» : в более ранний период - в Южной Сибири, на Енисее, в более поздний - в восточной части Средней Азии, в горах Тянь-Шаня и Памир-Алая. Неослабевающий интерес специалистов и этнической истории кыргызов вызван также той ролью, которую играли предки современных киргизов в исторических судьбах целого ряда народов и племен древности и средневековья. Проблема привлекала и привлекает внимание исследователей тем, что наука не располагает всеми достоверными источниками, которые позволили поставить решение многих вопросов на твёрдую почву фактов.1)

[ 1) Абрамзон С.М. Киргизы и их этнические … с.23, Фр.1990.]

Пыталась укрепить свою власть среди всех кыргызских родоплеменных объединений, а так. Же независимость своей страны

Мухаммед-Кыргыз стал искать опору извне, а именно у Казахского ханство в борьбе против агрессии монгольских ханов.

Примерно с этого времени (начало ХVI в.) в системе международных отношений в Средней и Центральной Азии появляется самостоятельное государственно-политическое образование кыргызских племен на Тянь-Шане.

Политическое устройство.

Основной административно-политической единицей общества являлись самостоятельные родоплеменные объединения. Объединившись к началу ХVI в. в феодальную народность, они ещё долго сохраняли древнюю родоплеменную организацию (структуру).

В этот период кыргызы занимали всю современную территорию Кыргызстана, а также некоторые современные районы Узбекистана, Таджикистана и Вост. Туркестана. Наиболее крупные родоплеменных Объединения кыргызов были:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кыпчак | Кесек | Сарыбагыш | Найман | Бостон |
| Тоолос | Чонбагыш | Кушу | Саяк | Могол |
| Солто | Бугу | Канглы | Кытай | Сару |
| Адигине | Барсыз | Нойгут | Черлек |  |

Каждое из этих племен в свою очередь делилось на более мелкие подразделения. Но кыргызские племена позднее средневековья, их родоплеменной состав и сложившиеся первобытнообщинных. Правители отдельных племен, будучи крупными феодалами, принимали целые группы из других родов и племен; общины являлись не родовыми союзами, а территориальными.

Т.Е. кыргызские родоплеменные объединения состояли из представителей различных групп и уже не представляли собой общности, связанной единым происхождением. Со временем эти объединения становились прочными и приводили к созданию устойчивой территориально - политической общности.

Феодальная верхушка с помощью суфийских шейхов (суфизм - местное течение в исламе)(шейх - с арабского старик, титул правителей кочевых племен Аравии, глав мусульманских сект, дервишских орденов) вырабатывало генеалогическое дерево, которое связывало мусульман собой как родственные, так и неродственные племенные объединения единым «родством».

В сочинении ХVI в. «Маджиму ат-таварих» встречается наиболее ранняя запись подобной генеалогии, согласно которой «предком» всех киргизских племен левого и правого «крыла» объявляется известный представитель <сургуля> IX-Х вв. Шейх-Мансур ал-Халладж «Ан-ал-Хакк».

Родоплеменнные объединение входили в состав двух территориально-политических образований: онг (правое «крыло») и сол (левое «крыло»). По генеалогическим преданиям («Маджиму ат-таварих») такое разделение кыргызских родоплеменных объединений появилось в VII в. с имамом Ибрахимом Заранджишем, который возглавил борьбу кыргызов против нашествия кара-кытаев.

Процесс разделения кыргызских родоплеменных объединений на «2 крыла» произошел в результате действия экономических, политических, этнических и географических факторов.

* Политическая самостоятельность кыргызских племен после падения государства Моголистан способствовала развитию внутренних хозяйственно-экономических и этнических связей.
* Связь между северными и южными районами, разделенными массивными горными отрогами Тянь-Шаня развивались медленно, чем связи внутри этих областей.
* Родоплеменное объединение правого крыла тяготели к при Сыр-дарьинским городам, племена левого крыла экономически были тесно связаны с оседлыми районами Ферганской долины.
* Разделение кыргызских племен на онг и и сол стало причиной отсутствия политического единства Кыргызстана.

Каждое «крыло» из числа старших биев своих родоплеменных объединений ежегодно одного избирало верховным бием (чон бий), который занимался общим управлением, но фактически он не имел постоянной военной силы и не имел реальной власти над старшими биями - правителями родоплеменных объединений и крупными феодалами.

Во главе родоплеменных объединений стоял старший бив (улук бий). Это была самостоятельная административно-политическая единица, имело свою тамгу и боевой клич - ураан.

В состав родоплеменных объединения входили связанные между собой не только действительным, сколько мнимым родством многочисленные роды и родовые подразделения. Они управлялись аксакалчан биями, которые находились в подчинении старшего бия.

Основной опорой власти бив была дружина, численность которой доходила до 40 и более человек. В случае необходимости собиралось народное ополчение, которое составляло основу киргизского войска. Бии некоторых кыргызских родоплеменных объединений выставляли виска в 7 тысяч человек.

В середине ХIХ в. кыргызы сохранившие ещё в своем общественном строе патриархально-родовые формы бытья, состояли из нескольких племен. Племена в свою очередь разделились на отделы, (уруу), подроды (урук) и ещё более мелкие подразделения.

В устной кыргызской родословной - санжыре - происхождение правого и левого крыла кыргызских племен носит легендарный характер и связывавшая с Долон-бием - родоначальником кыргызов на Тянь-Шане и двух его сыновей Ак-уул и Ку-уул. К левому крылу (сол канат) относились племена кушчу, саруу, мундуз, кытай, басыз, найман, кырк уул, теит, кёкчё, нойгут, дёёлёс и другие. Здесь указываются основные и далеко не полные родовые подразделения. Основная масса перечисленных племен населяла Южную Киргизию.

Правое крыло состояло из двух отделов: адигине и тагай. Отдел шагай включал: соло, сарыбагыш, бугу, саяк, черик, багыш, джедигер, азык и другие.

Все эти кыргызские племена и роды, несмотря на общность языка и территории не объединились ещё в единую кыргызскую нацию вследствие слабых экономических связей. Осознавая принадлежность к одной народности, некоторые из них, однако сохраняет название своих родоплеменных союзов и объединений. Название родов были ненастоящими и зачастую восходило к имени родоначальника данного поколения или же к именам от дельных батыров, родоправителей, пользовавшихся известностью.

Изучение родового деления кыргызов (по мнению Сыдыкова) может прояснить его этнический состав, территориальное распределение родовых групп, внутренних взаимоотношений, особенностей быта и др.

Попытки такого изучения уже были, но только попытки, так как кыргызы, стоявшие в стороне от общей исторической жизни народов Средней Азии и благодаря этому в большой степени сохранили чистоту своей крови, но и в то же время не оставили о себе почти никаких памятников, освещающих их происхождение и многовековое существование.

(с.274, с.4) Родовое деление кыргызов представляется в следующем виде: вся совокупность родовых групп, весь киргизский народ делится на два крыла: «он» (правое) и «сол» (левое) и большую инородную группу «ичкилик».

Чрезвычайно интересной должна быть история разделения кыргыз на 2 крыла, но к сожалению, до сего времени она остается достаточно туманной. Кажется только один Толубаев (Ал. Фез.) высказал мнение, что деление это имеет отношение к движению народа, как завоевательной армии. Некоторые из современных киргизов высказывают предположение, что «он» и «сол» служат обозначением распределения родовых групп по отношению к странам света (он - правая часть, сол - левая). Однако большинство кыргызов приводит легендарные сведения, сводящиеся примерно к тому, что в отдалённые времена, во времени владычества могущественного хана (кокандского), его приближенные знатные кыргызы стояли обыкновенно по правую и левую руку хана, отчего впоследствии их потомки получили общее название «правых» и «левых».

Во всяком случае, судя по тому, что это деление теперь в значительной степени забыто (большинство кыргызов или вовсе не знают об этом, или сильно путают принадлежность дате своих родов к тому или другому крылу), можно с уверенностью можно сказать, что разделение кыргызов на 2 крыла произошло действительно в довольно отдалённые времена и имело значение лишь для той эпохи. (с.275, с.5) Теперь нередко можно слышать ещё о другом подобном делении «отуз-угул» и «он-угул». Здесь понятие ещё менее ясна. Действительно, иногда «отуз-угул» олицетворяет с крылом «он», а «он-угул» с «сол», иногда же подводят под эти группы роды, далеко не совпадающие с делением на «он» и «сол», а подчас можно услышать утверждение, что это собственно племена отдаленных родоначальников. Легенда, наиболее распространена.

Кыргызские объединение и формирование 3 -член. Родоплеменного деления

Эта крутая политическая акция, связанная с необходимостью освоения и подчинения новых земель. Расселения настиг землях и коллективной защиты новообращенной территории, с одной стороны, веля к более яркому выявлению этнического единства, а с другой требовался создания действенной организации. Решающим моментом в процессу образования киргизского народа явилось создание унаследованной от древних тюрков дуальной политической системы 0 правого и левого «крыла».

Возникнув в глубокой древности из нужд военного построения, эта система превратилась в постоянный военно-административный принцип этно-политической организации формировавшихся народностей кочевников Центральной Азии. Впервые такая организация общества в законченной форме появилось в империи гуннов в III-II вв. до нашей эры, наиболее полное развитие получила затем в тюркских и уйгурских каганатах.

Так или иначе, дуальная этно-политическая организация (структура военно-административной организации) имела прочие корни в состоятельно-политической и этнической истории тюркоязычных племен Центральной Азии и проявлялась в большинстве случаев вместе с созданием новой государственной общности, с появлением новой господствующей этно-политической группировки.

Согласно сочинению «Маджиму ат-таварих», в состав правого крыла (он канат) в ХVI в. Вошли племена солто, джеджер, бугу, сары багыш, саяк, и группа племен ,родоначальником которых был Кара-чоро. По киргизским преданиям, легендарным предком всех перечисленных племен был Тагай. К основным племенам правого крыла примкнули потомки «родственников» Тагая, которыми считаются адигине, монголдор, мунгуш и кара багыш. В это же подразделение вошли племена черик, и возможно, азык. Группу Карачоро, по источникам ХIХ в. Составляли племена балжи, суумурун, келдике и бааргы. Общим про-предком всех кыргызских родоплеменных объединений правого крыла (онг канат) считается Ак-уул.

Левое крыло (сол канат) кыргызского объединения в ХVI в. Составили племена басыз, мундух, чат багыш, ооруу, кытай, кушчу (кутыш). По источникам ХIХ в. сюда же входили племена джетиген. Общим предком объединения левого крыла считался Куу-уул.

В группу племен «ичкилик» в начале ХVI в. входили бостон тейит, джоо-кесек, доолос, кыдырша и канды (каниды). Источники ХIХ в. включают сюда племена кесе, ават, оргу, нойгут и кыпчак. Прапредком всех ичкиликов, согласно преданием, был Салавасбий Тулгачи.

Современное решение этногенеза киргизского народа авторами истории Киргизского ССР сводится к следующему:

* Процесс формирование киргизского народности как этно-политической общности протекал в основном на ныне занимаемой киргизским народом территории, уходит своими источниками в 2-3 тысячелетию давность и завершился к ХVI в.;
* Основу киргизской народности составляли местные тюркоязычные племена, в состав которых влился центральноазиатский и южно-сибирский компонент; древний этноним «кыргыз», приобретенный в средневековье широкое этно-политическое значение, закрепился за коренным населением Тянь-Шаня и сохранился в самоназвании народности и социалистической нации;
* Енисейские кыргызы не являются прямыми и непосредственными предками киргизского народа, на их этнической основе сложилась хакасская народность.

К настоящему времени определились 3 направления в исследовании этногенеза и этнической истории киргизской народности.

Одно из них связано с гипотезой о переселении (миграции) киргизов на Тянь-Шань со своей прародины в верховьях Енисея (Минусинская котловина). Это положение впервые изложено в сочинении русского академика Миллира Г.Ф. (1705-1783) «История Сибири». Гипотеза имела и имеет по сей день своих сторонников, её развивали В.В.Радлов, А.Н.Бержитам.

С первой гипотезой близко смыкается другое направление, который признает, что киргизы с самых древних времен непрерывно проживали в горах Тянь-Шаня и Памир-Алая. На этой точке зрения стоят такие исследователи ХIХ в., как Н.Я. Бичурин, Ч.Ч. Валиханов, Н.А. Аристов, А.Х. Маргулап.

И третья, состоит в следующем - киргизская народность сложилась на Тянь-Шане в результате слияния местных тюркоязычных кочевых племен и пришлых Центральноазиатских этнических групп.

Последняя гипотеза получила наиболее распространение в исторической науке и была в итоге подведена на научной сессии по проблеме этногенеза киргизского народа в 1956 г. во Фрунзе.

Кыргызские племена Алтая также оказались под властью монгольских ханов.

Постоянные межплеменные и междоусобные войны владетелей улусов, которые вместе с тем были вождями племен и родоплеменных объединений, обостряли политическую ситуацию. Новые бедствия могольским племенам, в том числе и кыргызам, принесли походы в Семиречье, на Алтай и Восточный Туркестан Тимура и его наследников.( из рода Бралас, позднее стал создателем мощного государства с центром в Самарканде, 1356- ) В связи с одним из таких походов, которых предпринял внук Тимура, Искендер (1399-1400), в источниках вновь упоминаются захваченные в плен моголистанские кыргызы.

Кыргызские племена в составе Моголистана

Китайская рукопись 1770 г. «Сигой чжи» (описание Западного края) сообщает, что около 330 лет тому назад, т.е. в середине ХV в., часть кыргызов спасаясь от беспорядков, бежала и нашла приют в горах (Тянь-Шаня). Очевидно, это и самое раннее упоминание о продвижении группы кыргызов на Тянь-Шань, память о котором народ сохранил в устных народных преданиях. С этого времени этноним «киргиз» в отличии от «кыргыз», принятого в научной литературе для названия енисейских и алтайских племен.

В ХIV - ХV вв. Значительная часть киргизов ещё жила в Моголистане, населяя его наименее доступные для неприятеля горно-лесные районы. «Киргизам, - пишет самый осведомленный из историков Моголистана Мухаммед Хайдар, - принадлежит значительная часть лесных районов Моголистана».1) В другом месте своего сочинения он называет их «лесными львами Моголистана». Хотя горно-лесные районы Алтая являлись более надежным убежищем на случай нападения сильнейшего противника, чем открытые долины Семиречье или Восточного Туркестана, однако, они резко ограничивали хозяйственный потенциал киргизских племен, утративших свои богатые пастбища.

[ 1) История Киргизской ССР, т.1, с.431 ]
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Образование родовой структуры кыргызского общества

«ХVI-первой половине ХVII вв. - это самостоятельного политического, социального и этнического развития кыргызской народности. Важность периода определяется тем, что во второй половине ХV в. в процессе распада государства Моголистан кыргызские племена, ранее занимавшие периферийные, северо-восточные районы государства переместились на свою нынешнюю родину и вновь вышли на историческую арену Средней и Центральной Азии как самостоятельный этнос. В результате в конце ХV в. кыргызские племена сумели занять богатые пастбищами районы Притяньшанья и получили возможность прямого выхода к оседло-земледельческим центром Восточного Туркестана и Ферганы.

Крушение Моголистана сопровождалось также дальнейшим укреплением Казахского ханства, которая образовалось ещё в 60-годы ХV в. В северо-восточных пределах Семиречье набирало силу новое объединение западно-монгольских племен-ойротов, которые периодически совершали опустошительные набеги в Сред. Азию и Казахстан с целью расширения своей территории и захвата добычи путем грабежа. И, наконец, в Восточном Туркестане образовалось так называемое Могольское государство, где продолжался существовать династия ханов-чагатайцов, прежних правителей государства Моголистан.

Взаимоотношение между этими сравнительно новыми государственно-политическим объединением и определяют дальнейший ход политической и этнической истории Кыргызстана и соседских районов Средней и Центральной Азии до середины ХVII в.

В перса-язычных и тюркоязычных источниках Средней Азии и Восточного Туркестана ХV-ХVI вв. отсутствует информация о времени и обстоятельствах переселения кыргызов на Тянь-Шань. Приблизительное время этого переселения может быть установлено только на основании сообщения китайского источника «Си юй чжи» («Описание западных земель»), составление которых завершилось в 70и. ХVII в. (1763-1770). дал название онг, левому - сол. Создание у кыргызов правого и левого крыла было делом Имама Ибрахима Султан Зарандша. (Это) было в 521 (1127) г., когда имам Ибрахим Султан Зарандши завоевал Касан».

[ Мокеев А.М. Этапы этнической истории и соц. Организации кыргызского народа на Тянь-Шаня || Известия АН р.к. 1991, №4]

Комментируя цитированное сообщение «Мат-таварих» известный востоковед Ромодин В.А. считает, что принимать на веру сообщение и его датировку (1127) нельзя, так как нуждается в проверке. Важное значение имеет только сам факт существование у кыргызов в ХVI в. детальной этно-политической системы.

Автор «Мат-таварих» специально принимает чрезвычайно важное в жизни кыргыз. об-ва событие одному из генеалогических предков суфийских шейхов Казана Имаму Ибрахим Паранджи с целью упрочнения позиции суфийских шейхов Ферганы среди кыргызских племен.

Дуальная структура, характерная форма социально-политической и этнической организации кочевых народов Средней и Центральной Азии, ничего общего с исламской религией не имеет и возникла намного раньше, чем Арабский халифат.

Возникнув в древности, эта система вскоре превратилась в постоянный военно-административный принцип этно-политической организации формировавшихся народностей кочевников Центральной Азии. Впервые проявившись в законченной форме не первых же этапах образования империи гуннов (История Древнего мира. т. III-М.1982, с.177) в III-II вв. до н.э., дуальная этническая структура наиболее полное развитие получила в тюркских и уйгурских каганатах. Особенно ярко все элементы этой структуры проявились в Западно-Тюркском и Тюргешском каганатах, а легендарные сказание огузов приписывают создание дульной системы прародителю западно-тюркских племен Обуз-хану, разделившему громадный огузских эль на учуков и бузуков.(История Киргизской ССР. т.1. - Фр, 1984, с.433)

Дуальная этно-политическая организация (структура военно-административной организации) имела прочные корни в социально-политической и этнической истории тюркоязычных племен Центрально Азии и проявлялась в большинстве случаев вместе с созданием новой государственной общности, с появлением новой господствующей этно-политической группировки.

[Макеев А.М. Известия АН р. Кыргыз. №4, 1991, с.47]

«Поскольку народ из-за тесноты не мы разместиться, - сообщает цинские чиновник, воспроизводя рассказы кыргызских старейшин, - подняли воинов не завоеваний окраин. Они все простолюдины, не выдержали отпора и пришли в смятение от трудностей и опасностей и разбежались в разные стороны. Сейчас прошло около 330 лет с тех пор, как они бежали от беспорядков и и горах (Тянь-Шаня) нашли приют.»1) Текст источника указывает на хронологические рамки событий, связанных с перемещением кыргызов из отдаленных лесных районов Моголистана в Притяньшанье с серединой ХV в.

По сведениям знатока кыргызской генеалогии автора рукописи «Кыргыз тарыхы» («История кыргызов») Белена Солтоноева, примерно к середине ХV в. Относится рождение легендарного родоначальника кыргызских племен Онг канат («Правое крыло») Тагай-бия. Со ссылкой на сведения не до шедшего до нас сочинения «Джаваб-нама», составленного в 1825-1830 Белек Солтоноев пишет, что Тагай-бий родился около 1460-1470г. В местности Сары-Бел, недалеко от города Ош. Белек Солтоноев идентифицирует Тагай-бия с выдающимся предводителем северо-кыргызских племен Мухаммед-кыргызом, деятельность которая освещена в «Тарих-и Рашиди» Мухаммед Хайдара.

Т.о. зафиксированные в независимых друг от друга источниках - «Си юй чжи» и «Джаваб-нама» генеалогические предания самих кыргызов единогласно указывают на вторую половину ХV в. как важнейший этап истории кыргызского народа на территории Тянь-Шаня.

Крупная политическая акция, связанная с необходимостью освоения и подчинения новых земель, расселения на этих землях и коллективная защита вновь обретенной территории, с одной стороны, вели к более яркому выявлению ощущения этнического единства, а с другой - требовали создания действенной этно-политической структуры и военной организации. О возникновении такой этно-политической ситуации среди кыргызских племен Тянь-Шаня во второй половине ХV в. сообщается в «Си юй чжи»: «Когда они (кыргызы) впервые приникли в горы (Тянь-Шаня), не позволяли соединенным отрядам распыляться, а в соответствии с обстановкой пользовались пастбищами в горных долинах, куда проникли первоначально. Специально выделили места кочевий, и по местам кочевий названиям гор именовали каждое племя».1)

Решающим моментом в процессе формирования кыргызского народа явилась создание унаследованной от древних тюрков дульной этно-политической организации Онг канат («Правое крыло») и Сол канат («Левое крыло»), с возникновением которая связано восхождение этнической истории собственно кыргызских племен к новой фазе - фаза образования кыргызской народности.

[ Мокеев А.М. Этапы этнич. истории… || Известие АН респ, Кыргызстан, 1991, №4, с.43]

О времени создания подобной дуальной системы у кыргызов сообщается в «Си юй чжи» (1763-1770 «Описание западных земель»): «Постепенно население увеличилось, всем охоты не хватало и по этой причине среди них поднялась борьба за землю. Недостаток в одежде породил привычку к грабежу проезжающих. От разлады никто пользы не добилась. 220 с лишним лет назад они сообща вели мирные переговоры и разделили население на равные части. Выделили 2 подразделения, выбрали из богатых двух предводителей, каждому указали владения: земли, реки, горы. Разделились на 2 ветви - северную и южную. Южная называлась Отуз огул (То-го-со-хо-лэ) Северная - Кыргыз (Кэ-эр-гэ-ци-сы). Наименованием ветви является название изначально главного племени. Каждая делилась внутри на ветви».

— Однако по мнению Супруненко Г.П. (перев. «Си-юй-чжи») китайские авторы неправильно написали Тогосхоле вместо правильного Отосохоле, т.е. Отуз-огул. Во всех зафиксированных сводках о родоплеменном составе кыргызов этноним тогуз-огул нигде не встречается, тогда как Отуз-огул обозначает группу племен в составе «Правого крыла», по иногда под этим названием подразумевается совокупность «Правого» и «Левого» крыла в противоположность группе племен Ичкилик (см. Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенез… Л., 1971, с.26)

[ Мокеев А.М. Этапы этнич. истории… || Известие АН респ, Кыргызстан, 1991, №4, с.44]

Хронологические указания о создании такой дуальной системы у кыргызов, полученные маньчжурскими чиновниками Восточного Туркестана после опроса кыргызских старейшин и знатоков генеалогии, могут быть отнесены к началу ХVI в. Они свидетельствуют о начале важнейшего этапа этнической и социально-политической истории кыргызских племенных объединений, организованных теперь не только по принципу кровнородственных связей, но и в рамках более жесткой структуры территориально-политической организации.

Другое предание о происхождении кыргызов и возникновении у них дуальной организации зафиксировано в анонимном сочинении под названием «Шаджарак-ал-атрак», представляющим собой переработку недошедшей до нас рукописи «Тарихи-и арба-и улус», обычно приписываемой Улукбеку. По мнению ряда специалистов, это сочинение было написано во второй половине ХV- начало ХVI вв., где ещё раз подтверждается информация этого же сочинения о разделении кыргызов на 2 ветви - «Кыргыз и Отуз-огул. Как видно из сообщения «Си юй чжи» такое деление произошло на Тянь-Шане в начале ХVI века.

При изложении легендарной истории тюрка-монгольских племен автор «Шаджарат ал-атрак» рассказывает следующие предание. Через тысячу лет после смерти Огуз-хана, во время правления Ильхана Ибн Тенгиз-хана, Шах Афридун-Тур Ибн Фаридун с многочисленными войсками отправился в Мавераннахр и Туркестан. Тогда Суюнч-хан (8-правитель татар) воспользовавшись удачным моментом для отмщения потомкам Огуз-хана, соединился с Туром Ибн Фаридуном, и они совместно начали на Ильхана. В жестоком сражении монголы были раздроблены и полностью уничтожены, живыми остались только сын Ильхана Кыян и его племянник Нокуз, а также 2 женщины, которые скрылись в горах Эркене-Кун. Позже от их потомства произошли монголы (Кыят и Дарлекин). «По другим рассказам, - продолжает анонимный автор, - во время поражения народа Моголов сорок девушек бужали в одном направлении и тридцать юношей бежали в другом направлении. От потомков тех 40 девушек произошли кыргызы; а от потомков тридцати юношей отуз-огулы произошли». Легенда о поражении моголов во главе с Ильханом от войска Шаха Афридуна Туре и татарского правителя Суюнч-хана с разной степенью полноты приводятся почти во всех трудах мусульманских авторов по всеобщей истории, легенда Кыргыз и Отуз-Огул - мы находим только в «Шаджарат ал-атрак».

[ Мокеев А.М. Известие АН р.К., 1991, №4, с.45]

Это связано с тем, что время написания «Шаджарат ал-атрак» хронологически совпадают с эпохой завершения формирование кыргызской народности на Тянь-Шаня во второй половине ХV- начала ХVI вв, в рамках дуальной этно-политической структуры («Онг» и «Сол канат»).

Анонимный автор «Шаджарат ал-атрак» пытается объяснить каким образом и когда произошло подобное деление. Очевидно, при этом была прилета за основу народная этимология этнонима кыргыз - «сорок девушек», которые была весьма распространена среди как самого кыргызского народа, так и других, соседских народов Средней и Центральной Азии.

В связи с проблемой создания дульной этно-политической организации у кыргызов следует отметить и сообщение Сайф ад-Дина Ахикенди, автора «Маджиу ат-таварих», о делении кыргызов на 2 крыла - Онг («Правое крыло») и Сол («Левое крыло»). Это сочинение полу-исторического, полу-легендарного содержания, в котором исторические факты и даты переплетены с легендами и вымыслом; написано на таджикском языке предположительно в ХVI в. в области Ферганы.

В «Маджму ат-таварих» возникновение Онг и Сол связывается с борьбой кыргызов Андижана против кара-кытаев в ХII в., а сама организация этой дуальной организации приписывается прибывшему из Багдада Имаму Ибрахиму. «Ислам пошел и овладел Минг-Джубой, сделал (эту область) мусульманской, отдал Минг-Джубу Лур-хану, а Андижан - Лур-бузуру; правому крылу

[ Мокеев А.М. Известие АН р.Кырг. №4, 1991, с.45]

Кыргызы в составе Моголистана

Мере утраты политической власти моголов. Первоначально она включала весь Тянь-Шань с частью Восточного Туркестана. Моголистан никогда не был строго централизованным государством.

<Смешанное  стр 22> управление. На обширной территории Моголистана в ХIV-ХV существовали разные, фактически самостоятельные феодальные владения, не всегда признававшие власть ханской династии Чингизидов. Весь состав как особого удельного владения входила территория южного Тянь-Шаня от Кучи до Ферганы и Ташкента с городами Аксу, Кашгар, Хотан, Ярканд, Касан, Ахсикант, Андижан. На севере владения включало область Ат-Баши и территорию до Иссык-Куля, т.е. с приферганским р.м значительную часть современной Киргизии(это так называемое владение) — Манглай Субе (стол. г. Аксу).

Это обширное владение в 40-ч г. ХIV в. принадлежало эмиру Пуладчи из монгольского племени дуглат. Монгольское племя Дугласов в период завоевания Восточного Туркестана и Средней Азии не пользавался авторитетом и известностью. Возвышение многочисленных дуглатов в этих краях произошло во второй четверти ХIV в. - в период распада государства Хайду.

Территория Тянь-Шаня севернее Манглай Субе - от Сыр-Дарьи до Или являлась самостоятельным улусом эмира Камар ад-дина, братя Пуладчи, правившего совершенно независимо.

Кроме этих двух самостоятельных уделов в Северо-восточном Тянь-Шане и Притяньшанье в это же время существовало ещё несколько полунезависимых владений. Среди них можно выделить улус Булачи между реками Или и Иртыш.

Известные источники приводят его родоплеменной состав, в частности названия племен: бостон, тейт, джо-кесек, доолос, кыдырша, кап(г)ды. Это основное ядро киргизских племен, составивших группу, позднее именовавшуюся ичкиликами. О племенном составе объединения Булгаш определенных данных для ХIV в. Нет в других источниках, в которых упоминается. Но при общей скудости сведений о киргизах представляют интерес сообщения «Маджму ат-таварих» о Салавас-бие Бумаги (возможно, олицетворенный этноним) как «родоначальнике» перечисленных племен объединения ичкиликов. В Прииртышье и в Джунгарии и вынужденных сокращать скотоводческое хозяйство. В этих условиях неизвестной была частичная хозяйственная деградация моголистанских киргизов. Очевидно такое положение казалось особенно нетерпимым для племенной верхушки киргизов, заметно проигрывавшей в богатстве и престиже в сравнении с племенной знатью других монгольских племен. Участие в среднеазиатских походах моголов на города Средней Азии и набеги на пограничные владения более богатых и сильных соседей не могли обеспечить постоянного притока необходимых жизненных средств, прежде всего зерна, тканей, а также предметов роскоши, к захвату которых стремилась племенная верхушка.

Резкую обособленность киргизов среди других племен Моголистана подчеркивает и Мухаммед Хайдар. Он отмечает, что киргизы не подчинялись чагатайским ханам и не приняли ислам. Очевидно, что для правителей Моголистана и поддерживавшей их аристократии из наиболее могущественных племен, киргизы были наименее покорной и наиболее беспокойной частью населения страны. Как пишет Мухаммед Хайдар в другом месте своего сочинения, «киргизы являлись зачинателями всех смут в Моголистане».1) Поэтому монгольские ханы были особенно безжалостны в репрессиях против киргизских племен.

Чрезвычайно стесненные возможности ведение скотоводческого хозяйства, войны с другими, более сильными племенами, делали жизнь киргизов особенно трудной и опасной, побуждали их к поискам выхода из неблагоприятной для них хозяйственной и военно-политической ситуации. Такая возможность открылась перед киргизскими вождями в конце ХV в., когда государственная структура Моголистана пришла в окончательное расстройства в ходе межплеменных и междоусобных войн, а также опустошительного вторжения трехсот-тысячного войска калмыков Амаснчи-тайиш (1470-71). Нашествие калмыков надоело отвлекло моголистанских ханов от активного вмешательства в межплеменные распри внутри своего государства. Именно тогда основная масса киргизских племен покинула Алтай и Возобновления этнических процессов, имевших следствием сложения кыргызской народности, относится к ХIV - начало ХVI вв. Центром этногенеза кыргызской народности на начальном этапе этого сложную периода (ХIV- первой половине ХV) становится северная ость Моголистана, включая прииртышье, Северный и Горный Алтай. Здесь ещё в Х-ХI вв. складывается этно-политическая группировка, включающая местные кимако-кыпчакские и господствующие кыргызские племена, после ХII в. собственно кыргызские племена полностью ассимилируются в кыпчакской среде, заимствовавшей, однако, этническое имя «кыргыз». Владения Кыргыз на Алтае, наряду с владением Кем-Кемджиут на Енисее, существовало ещё в эпоху начала монгольских завоеваний. Позднее утратившее свое политическое единство племена алтайских кыргызов вошли в состав государства Моголистан.

Во второй половине ХV в., в новой политической ситуации, полунезависимые кыргызские племена переселились на Тянь-Шань, вскоре разорвав политические связи с яркендской могольской династией. В эту эпоху и кыргызов возродилось древнее степная этно-политическая структура, прообраз и основа кочевнической государственности — территориально-административная и военная группировка племен в составе 2 «крыльев» — «левого» и «правого». С начала ХVI в. на Западном Тянь-Шане существует уже собственно киргизская народность, включившая в свой состав ранний среднеазиатский субстрат.

[Литературный Киргизстан, №8, 1987, с.102

Кляшторный С.Г. С позицией современной историографии.

1) Прииртышья ради богатых пастбищ и лесных ущелий Северного Тянь-Шаня.]

Почти одновременно в сочинении среднеазиатских авторов ХVI в. «Шаджарат ал-атрак» и «Маджму ат-таварих» - легендарных преданий о возникновении у кыргызов реально существующей в этой время дуальной организации (Кыргызи и Отуз-Огул или Онг и Сол) следует рассматривать как попытку в доступной форме объяснить жителям западных областей Средней Азии о происхождении сравнительно новой этно-политической общности - кыргызского народа, самостоятельное существование которое в северо-восточных районов Средней Азии в конце ХV- начало ХVI в. стало реальным фактом.

Причины разделения кыргызов на два крыла

Процесс разделения кыргызских племенных объединений на два «крыла» начался в результате действий определенных экономических, политических, этнических, демографических и географических факторов. В плане этническом создание дуальной организации диктовалось необходимостью консолидации всего населения Кыргызстана под властью кыргызских племен. О существовании определенного демографического фактора есть сообщение в китайском источнике: « … постепенно население увеличилось, всем охоты не хватало и по этой причине среди них поднялась борьба за землю». Этот фактор создавал определенную напряженность внутри ещё аморфного общества и требовал создания соответствующей организации, способной своевременно уладить возникающие внутренние конфликты.

Политическая самостоятельность Кыргызстана, определявшееся после падения государства Моголистан (в начале ХVI в.) способствовало дальнейшему развитию внутренних хозяйственно-экономических и этнических связей. Вместе с тем, связи между северными и южными районами, разделенные мощными отрогами Тянь-Шаня, развивались гораздо медленнее, чем связи внутри этих двух областей. В то же время родоплеменные объединения, входящие в «Правое крыло», в большей степени тяготели к городами Восточного Туркестана, тогда как племена «Левого крыла» экономически были тесно связаны с оседлыми районами Ферганской долины.

На разделение кыргызских племен Онг («Правое крыло») и Сол («Левое крыло»), исходя из географического фактора указывают и сообщения Белена Солтоноева. Северные и южные кыргызы разделились на две ветви (во времена Тагай-бия). Границей между ними стали горы Ала-Тоо (Тянь-Шаня). Тем племенам, которые проживали на правой стороне (серевных склонах Ала-Тоо), дали название Онг, а племенная проживавшим на левой стороне (южных склонах Ала-Тоо) дали название Сол, - утверждает автор «Истории киргизов» со ссылкой на исторически предание кыргызского народа.

Как показывают сведение «Си юй чжи» существование дуальной этно-политической системы не мешало переходу представителей «Правого крыла» в «Левое крыло», и наоборот. «На этой линии в северных горах есть южные ветви, - фиксируют источник, - в южных горах есть северные ветви. Причина в том, что после того, как они с самого начала разделились на ветви, не прекращали грабить уйгурских купцов и (виновники) скрывались от расплаты, а управляющие (племенами) старейшины расследовали и брали (их) под арест.

[ Мосеев А.М. || Известие АН р.К. ,1991, №4, с.47]

Своеволие к перемене места со временем стало причиной, и (откочевавшие роды) не возвращались на первоначальные места «Ныне живут смешанно…»

Т.о., хотя эти два территориально-политических объединения первоначально соответствовали традиционному делению кыргызских племен на 2 «крыла», но уже к середине ХVII в. их родоплеменной состав был довольно пестрым и мало соответствовал генеалогическим канонам.

|  |  |
| --- | --- |
| «Правое крыло»(сев.ветвь - Кыргыз) | «Левое крыло»(южн.ветвь - Отуз-огул) |
| Саяк солто | Кыпчак найман |
| Сары багыш ават | Каратегин жору |
| Кытай кушчу мундуз | Багыш торос |
| Сару. Басы | Адигине |
| Монолдор черник | Берю |

Дуальная этно-политическая организация требовало создание действенной политической структуры управления. Судя по сообщения источников, политическое устройство кыргызского общества совершенно отличалось с учетом особенностей социальной организации кыргызских родоплеменных объединений.

[Мокеев А.М. || Известия АН р.К., 1991, №4, с.48]

Абрамзон С.М. Киргизы и их этно-генетические и историко-культурные связи. Л.-1971.

Этногенез

Этнический состав киргизской народности тесно связан с существовавшей ранее системой рода-племенного деления.

Ценные сведения о рода-племенном составе киргизов, отражающие собственные воззрения народа, содержатся в китайских источниках ХVII в. Они рассмотрены в работах И. Бичурина, А.Н. Беришталя, А.А. Кондратьева. Их дополняют сведения русского автора ХVII в. И.Г.Андреева. Подробные данные о рода-племенном делении киргизов собрал во время своих путешествий Чекан Валиханов. Крупный вклад в изучение этнического состава киргизов внесли труды М. Венюкова, В.В. Радлова, Н.А. Аристова. Обзор родоплеменного деления памиро-ферганских киргизов содержат работы Н.Ф. Ситнековского. Соответствует сведение о киргизах Восточного Туркестана приводит Корнилов. В опубликованных в советское время работах В.Н. Дублицкого, Г.Е. Грум-Гримайло, А.С. Сыдыкова, С.И. Ильясова, Б.Д. Джалнирчинова, Б.М. Юнусалиева приводятся данные, дополняющее ранее известные, а также новые сведение по рассматриваемому вопросу.

Новым источником являлись полевые материалы, собранные во время работ Киргизской археолого-этнографической экспедиции в 1953-1955 гг. в районе Киргизии: северных - С.М. Абрамзоном и южных - С.М. Абрамзоном и В.Р. Винишновым. Благодаря собранным в разное время сведениям появилась также возможность рассмотреть родоплеменное деление киргизов, населяющих Синьцзян - Уйгурский автономный район ННГ.

При изучение А.Т.Тагирджановым и В.А. Ромодиным находящихся в Ленинградский архивохранилищах списков сочинений на таджикском языке Сейф ад-диля Ахсинанти «Собрание историй» (Маджму ат-Таварих), написанного в ХVI в., выявлены новые ценные данные о родоплеменной структуре киргизов, которые служат доказательством глубокой протяженности их генеалогии воззрений.

Имеющиеся обильные свидетельства позволили полностью, с большой детальностью реконструировать сложную ли в то же время довольно гибкую систему рода-племенного деления, охватывающую все группы киргизов на территории их расселения. Несмотря на существование многочисленных вариантов генеалогических преданий, касающихся тех или иных элементов общие схемы, тех или иных легендарных предков или структура определённых племён, родоплеменное устройство киргизов предстает перед нами в целом как ледяная и стройная всеобъемлющая система.

Сличение сведений, содержащихся в упомянутой рукописи ХVI в., с собранными нами генеалогическими преданиями позволяет установить, что не менее половины легендарных предков киргизов, названных рукописи, представлено и в бытующих ещё теперь генеалогиях. Среди этих предков (по нисходящей линии) Апалхан, Арслан-бий, Мары-бий, Шукур-бий, Санчин-бий, Сары-бий, Домбур (Домбул), Долон-бий, Ак-уул. Большинство генеалогических преданий нашего времени выводит происхождение основных киргизских племён от Должна и его сыновей Ак-уула (Агул, Абыл) и Куу уула (Куул, Кугул, Кабыл).

Уже в ХVI в. как в и более позднее время, киргизские племена делились на правое крыло (он) и левое крыло (сол). Но если в ХVI в. правое крыло подразделялось на группу отуз уул (тридцать сыновей) и группу племен - потомков Булгаги, к которой причислялись уже и другие племена, получила название ичкилик. Киргизы, живущие в Синьцзян-Уйгурском автономном районе КНР, представляют себе родоплеменную структуру нисколько иначе. К левому они относят все группу отуз уул, а к правому - всю группу ичкилик.

В составе правого крыла тянь-шанские киргизы выделяют 3 ветви: тагай, адигине, мутуш. К первой из них относят следующие племена: Сары багыш, бугу, солто, тыным сейит, саяк, чекир саяк, эгидигер, черик, азык, багыш, монолдор, барын, суу мурун. Ветвь адигине включала в себя племена жору, бёрю, баргы, кара-багыш, сарттар. Ветвь мунгуш состояла из двух подразделений - жагалмай и кош тамга, которые в свою очередь распадались на некоторое число племен. Особняком стояло племя конурат.

К левому крылу принято было относить следующие племена: кушчу (кутчу), саруу, мундуз, жетиген, кытай, басыз, тёбёй и чон-багыш.

В третью группировку киргизов, известную под именем ичкилик, включали племена кыпчак, найман, тейит, кесек, жоо кесек, канбы, бостон, нойгут, дёёлес), авагат (ават). Иногда вы её составе выделили ещё группу кыдырша. Без достаточных оснований в нескольких случаях в составе группировки ичкилик было придано группе оргу.

Отчетливость родоплеменной структуры и киргизов, выступающая в упомянутом ранее источнике (Маджму ат-Таварих), дают основание утверждать, что этнический состав киргизской народности успел к ХVI в. стабилизироваться, а это не могла пройти далеко за пределами той территории, на которой мы застаём киргизов в ХVI в. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что большинство тюркоязычных племён, на базе которых складывалось киргизская народность, не переселились откуда-то издалека, а проходили некоторые этапы своего формирования здесь же, на территории современного место обитания киргизов или плесков примыкавших на ней областей.

Основные рода племенные группы киргизов СССР и КНР ложащуюся следующим образом: почти все племенные ветви тагай - в приделах Центрального и отчасти Западного Тянь-Шаня, Чуйской долины и котловины озера Иссык-Куль, в бассейне реки Тенеся, вдоль южных склонах хребта Какшаал; племена ветвей адигине и мунгуш - по склонам Ферганского и Алтайского хребтов, в восточной части Ферганской котловины и в уезде Улугчат Киргизского автономного округа (КНР); племена левого крыла - в долинах рек Тараса и Чаткала и отрогах одноименных хребтов, частично в предгорьях Ферганского хребта, а также по южным склонам хребта Какшаал; племена, причисляемые к группе ичкилик - в предгорьях части Алайского и Туркестанского хребтов и прилипающих к ним районах Ферганской котловины, в западной части Алайской долины, в восточной части Каратегина и на восточном Памире, в уездах Ак-Тоо, Улугчат, Таш-Курган, к западу от городов Кашгаре, Янги-Гиссаря, Яркенда и в уезде Гумя- в приморьях Куэнь-Луня.

Среди киргизов отчётливо выделялись две группировки, различающиеся не только по составу входящих в них племён, ну по по до особенностей их материальной и духовной культуры, некоторым обычаям. К первой принадлежит киргизские населения северных частей Киргизии и Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР, относившая себя к племенной группе отуз уул, ко второй – киргизское население южных районов Киргизской ССР и прилегающих районов Таджикской ССР и южной части Синьцзян-Уйгурского автономного района КНР, относившая себя к племенам группы ичкилик, а отчасти и правого крыла группы отуз уул (ветви адигине и мунгуш). Однако, образ жизни, связанные с кочевым и полукочевым скотоводством, важнейшие черты культуры и быта были в прошлом общими для обоих группировок, как этническое самосознание, и язык, несмотря на наличие в нём северо киргизских южно киргизских диалектов. Своеобразно, присущее названным крупным группировкам киргизов, вызвано, по всей вероятности некоторыми различиями в их этнической истории. Процесс формирования этнических элементов, составлявших каждую из этих группировок, происходил в какой-то степени обособленно, что не помешало их сплочению в известное время вообще этнический коллектив - киргизскую народность.

Одной из важнейших особенностей этнического состава киргизов следует считать его сложность, пестроту и смешанность. Это результат ещё сравнительно недавно протекающих процессов.

Для Прииссыккуля должны быть отмечены несомненные и значительные этнические связи с южно киргизскими племенными группами и с группами, проживающими в долине реки Таласа. Так, среди некоторых крупных подразделений племени бугу можно встретить мелкие включённая из таких южного– киргизских племён, как тейит, джору, кара-багышами и др. Несколько небольших групп прииссыкульских мундузов имеют прямую генетическую связь с относительно крупными южнокиргизским племенем мундуз. Тоже самое относится к проживающим на побережье Иссык-Куля и в Кочкорской долине группам кутчу и кытай - выходцам из Таласа.

Целый ряд других небольших групп, вкрапленных в основной массив местного населения приисыккулья, оторвался в свое время по разным причинам от групп своих соплеменников, проживающих на других территориях. К ним относятся, кроме упомянутых, дёёлёс, баарын, керейит. На Тянь-Шане живут мелкие группы келдике (связывают себя с большим племенем багыш), джетиген, тёбёй и др. История некоторых из этих групп содержит немало ценных деталей, важных для понимания сложных этно-генетических процессов. В В условиях господства патриархального – феодальных отношений такие мелкие группы довольно часто находились на положении «черни» (букара), жестоко эксплуатировавшей феодальной верхушкой господствовавших родоплеменных подразделений.

В отношение пестроты этнического состава характерен два крупных пельмени: сары багыш и солто. Среди сары багыш наряду с группами казахского происхождения отмечены группа «сартского» происхождение (чертике), потомки рабов из неизвестных «родов» из Тараса - озюк, чечей, молой и др. В состав племени солто входили выходцы из киргизских племён монолдор, кыпчак, багыш, баргы, сарттар, саяк и др., а также довольно большая группа, состоявшая из мелких «букаринских» родов, известная под именем «семи рабов» (жети кул). Эти роды были поделены как наследство между крупными солтинскимы манапами. Состав этих двух племён свидетельствую потом, как честно переплетались этническая история с процессами социального развития и кассовыми противоречиями.

Исследователи включают число явно могольских и общие с могольскими компоненты в составе киргизов: баарын, баарат, дуулат, керейит, кушчу, монгол, монголдор, баргы, нойгут, меркит, булгаги. Этническое смешение могольских племен с киргизами произошло в сравнительно короткий исторический срок, либо в условия подвижного полукочевого хозяйства быстро развивались экономические связи между отдельными районами Киргизстана. Во второй половине ХV – начало ХVI в. сформировалась Киргизская народность со своей территорией, языком, известной экономической и культурной общностью.

Согласно утвердившемуся в советской исторической науке определению, народностью считают сложившуюся на конкретной территории устойчивую общность людей с общим языком, материальной и духовной культурой и этническим самосознанием, внешним выражением которого является самоназвание (этноним). Народность является этносоциальным организмом, типичным для кассовых до капиталистических формаций. В условиях ключевого хозяйства образования той или иной народности происходит в рамках феодальной формации.

Древние племена тянь-шаньских тюрков составе киргизской народности.

Ко времени перемещения алтайской группы киргизов на Тянь-Шань территория современного Киргизстана было довольно хорошо освоенной. Нашествие монголов и их господство разрушила местную культуру и экономику. Значительная часть местного населения была уничтожена или угнано в рабство. Но всё же уцелело многочисленное коренное тюркоязычное население, сохранившее хозяйственные навыки и быт. Упоминается в источниках и тюркские скотоводческие племена, не покидавшие родных кочевий.

По сообщению Рашид-ад-дина многие из них оказались в составе господствующих племенных союзов, прежде всего моголов. «Вследствие благоденствия Чингисхана и его рода, поскольку они суть мангалы,–пишет Рашид-ад-дин,- (разные) терские племена из-за самого восхваления называет себя (тоже) монголами, не смотря на то, что в древности они не признавали этого племени» К числу таких тюркоязычных племён, приспособившихся к новым политическим условиям и постепенно ставших себя называть монголами, Рашид ад-дин относит уйгуров, кыпчаков, туркмен, халаджей и карлуков. Хотя другие группы этих же этнических объединений сумели сохранить свои самоназвания.

Зафиксировано и такое явление, когда некоторые древние племена стали называться именами знатных людей из их среды, занявших видное место могольской политической иерархии. Так, например, некоторые группы племени канглов стали называться «бекчик», по имени их правителя Бекчика, жившего в первой половине ХV в.

По мере укреплений могольского господства в Притяньшанье и Семиречье возрождается обычай наименование зависимость племён по названию господствующего рода или по имени или титулу их правителей и вождей. По списком могольских племён среди них преобладали тюркские племенные группы.

В ХIII-ХIV вв. в Семиречье и Притяньшанье продолжали существовать тюркские несториянские (христиане; тарса) и мусульманские общины. Освободивших от В политической зависимости от правителей Моголистана, древнее население Семиречье и Тянь-Шаня влилось в дуальную систему киргизов, восприняла общее этническое наименование и, в свою очередь, внесло в состав «правого» и «левого» крыла немалые изменения.

Среди киргизских племен и родов отождествляются с племенами древне-тюркского объединения теле (тегрег, тогу-огузов), кочевавшими между Большим Хинганом и Тянь-Шанем . К числу поколений теле среди других относились бугу (киргизская племя бугу), уйгур (киргизская племя уйгур). Киргизские родовые название долос и тёрдёш восходят к древне-тюркским тардум и тёлёс.

Остатками древних обитателей Тянь-Шаня - карлуков - считается группа магак (карлук. родов. Название мажак) в составе киргизских племен чонбагыш и саруу. По сообщению «Худуд ал-алам», одним из крупных подразделений древних карлуков Чуйской долины было племя бистан или бостон, которое можно идентифицировать с киргизским племенем бостон. Другое киргизское родовое наименование «жабагы» восходит к карлукскому племенному названию ябгу.

В эпосе «Манас» встречается этноним «чаркоо» как название одного из древних киргизских племен. В сводках о родоплеменном составе киргизов этот этноним сохранился как название родов чарык и чурук в составе племен саяк, сарыбагыш, канглы.

Другое киргизское племя азык отождествляется исследователями с древнетюркским племенем аз (азниш) которая являлось ветвью тюргешей. К этому выводу пришли в результате идентификации изображений тамис племени язык с тамгой в виде лука на тюргешских монетах VIII в., найдены во время раскопок в Чуйской долине.

Легендарные предания о происхождении киргизов от гузов (огузов) зафиксировано в различных источниках ХVI в. и указывают на участие огузских племён в этногенезе киргизского народа. По данным о рода-племенном составе киргизов (к ХIХ в.) наиболее крупным киргизским племенем было племя жедигер. По содержанию «Манаса» в эпоху средневековья это племя сыграло немаловажную роль в политической жизни киргизского общества, но со временем значительная часть жедигеров была уничтожена во время внутренних феодальных усобщ. По родословной жедигеры это гузы («гуз жедигер»). Поэтому можно предложить, что перевести этноним жедигер является диалектным названием одного из древних племён йигдер (игдер).

В числе древних племён Притяньшанья, вошедших в состав киргизской на радости, следует отметить такие крупные этнические группировки, упоминаемые Махмудом Кашгарским (ХI в.) как сугдак (потомки согдийских переселенцев) и аргу, которые жили в Чуйской долине.

В списках рода-племенного состава киргизов эти названия известный как саадак и оргу. Этот факт хорошо согласуется с выводами антропологов, свидетельствующих о вхождении древнего европиодного население Притяньшанья в состав киргизского народа.

Выводы

Таким образом, современное состояние вопроса о происхождении киргизской народности сводится к следующему:

— Истоки формирования киргизского этноса уходит своими корнями более чем В двух тысячи летнюю древность и связаны с территорией Центральной Азии.

В первой половине I тыс. н.э. на Енисее в Минусинской котловине в результате смещение местных (динлины) и пришлых (кыргызы) племен формируется новая этническая общность – енисейские киргизы.

–– В эпоху «великодержавия» (IХ-Х вв) енисейские киргизы расселились на территории, простиравшейся от Байкала до Иртыша с востока на запад, от зоны тайги до Восточного Туркестана с севера на юг. В результате смешения местного населения и киргизов образовался ряд (по археологическим данным-6) новых субэтносов. Значение термина «киргиз» Изменилось: он становится не только этнонимом, но и этнополитонимом, т.е. киргизами стали называть себя и некиргизские по происхождению племена, находившиеся в политической зависимости от енисейских киргизов. О разности киргизского народа сказано в эпосе «Манас» и других эпических произведениях.

Один из таких киргизских субэтносов в IХ-Х вв. образовался на Алтае, в Прииртышье и Восточном Притяньшанье. Здесь енисейские киргизы в результате длительных взаимосвязей с численно преобладающими местными народами, входившими в калмако-кипчапское объединение, пригорели новое этно-культурное лицо (включая язык), но сохранили этноним «кыргыз».

На рубеже ХV-ХVI вв. алтае - восточнотяньшаньские киргизы, входившие в государство Моголистан, заняли кыпчакскую территорию. Они ассимилировали местные тюркско-монгольские племена и стали основным ядром нового этнического образования - киргизской народности на Тянь-Шане. Заключительным этапом формирования киргизской народности являлось образование в начале ХVI в. дуальной этно-политической организации правого и левого крыльев с примкнувшей к ним группой ичкилик.

Такова трактовка сложнейшей проблемы киргизского этногенеза в свете современного взгляда на данный вопрос в науке. Он не противоречит решением спиральной научной сессии (1956) по этногенезу киргизского народа, но продолжает оставаться дискуссионной, требующей своего окончательного решения.

Абрамзон С.М. Очерки культуры киргизского народа Фр. 1946

О судьбе киргизов ХIV-ХV вв. в имеющихся источниках нет никаких сведений. Новые сведения о них появляются лишь в связи с событиями начала ХVI в., но на этот раз относятся уже к киргизам, живущим в пределах Тянь-Шаня. Как попали киргизы на Тянь-Шань и имеют ли они прямое отношение к енисейским киргизам - остается до сих пор вопросом, окончательно нерешенным, *хотя имеются свидетельства о проникновении на территорию Тянь-Шаня ещё в 47 году до н.э. части племен цзянь-кунь, вместе с центральноазиатским племенами - генами и синьки сформировавших древние киргизские племена. Очевидно, в период ХIII-Х вв. происходило передвижение киргизских племен на Тянь-Шань. В одном персидском источнике Х в. (Худуд-ал-Алим) упоминается о киргизах на Тянь-Шане. Аналогичные указания имеются у Истахри.* Анализ, имеющихся источников позволяет с большой долей уверенности поддерживать высказанное Аристовым предложение о том, что значительное количество киргизских племен населяло Тянь-Шань задолго до начала ХVI в. За это говорят следующие факты. Часть страны Хагас, т.е. киргизов, уже VII в. Входила в состав владений западных тюрков, занимавших северный Тянь-Шань, в IХ в. енисейские киргизы соседят и находятся в оживленных отношениях с карлуками и другими племенами, занимающими территорию Тянь-Шаня. Можно допустить, что уже в эту эпоху, при подвижности кочевых племен и интенсивности процессов ассимиляциями, часть енисейских киргизов, постепенно передвигаясь к югу, оказалась в пределах Тянь-Шаня. Некоторое число киргизов проникло в северную часть Восточного Туркестана и, вероятно, на Тянь-Шань в тот период (Х в.), когда киргизы были вынесены кара-китаями из Монголии. Наконец, в начале ХV в. в восточную часть Тянь-Шаня, занятую в то время монголами, вторгаются языческие ойроты или калмыки, являвшиеся южными соседями енисейских киргизов. Вполне возможно, что и среди них находились некоторые киргизские племена, по тем или иным причинам оставшиеся в пределах Тянь-Шаня после ухода основной части калмыков в 1470 годах в свою страну. И до и после этого при господстве монголов происходили непрерывные перемещение различных племен. Можно поэтому предполагать, что среди населения Тянь-Шаня был вкраплен ряд киргизских племен. Не случайно название неизвестного племени бекрин или мекрин, из которого происходила мать одного из монгольских ханов Хайду, правившего во второй половине ХIII в. на территории Тянь-Шаня, совпадает с названием одного из киргизских родов багрин. Об этом горном племени Рашид-ад-Дин говорит, что они «не монголы и не уйгуры». Физический тип киргизов и значительное количество у них таких родовых и племенных названий как монголдор, могул, монгуш - напоминают о весьма близких этно-генетических связей киргизов с монголами. В состав сформировавшихся в пределах Тянь-Шаня киргизских племен в качестве весьма значительной части вошли, наряду с остатками ранее живших там племен, не только группы енисейских киргизов и монголов, но и родственных киргизам племен Алтай. В пользу такого утверждения говорит наличие у киргизов и племен Сапо-Алтая совершенно аналогичных рядовых и племенных названий, а также существенная близость современных киргизского и ойротского (алтайского) языков.

Т.о. в длительном процессе сложения киргизской народности участвовали различные этнические элементы. Почти полное отсутствие сведений о тянь-шаньских киргизах до ХVI в., можно объяснить тем, что киргизские племена, населявшие в числе других племен Тянь-Шань, в этот период, по-видимому, не играли там заметной политической роли.

Абрамзон С.М. Очерки культуры киргизского народа. Фр. 1946

Несколько по-иному сложилась судьба той части киргизов, которая осталась на Енисее. Сведения о них содержатся в русских архивах, так ка при завоевании русскими Сибири в ХVII в. они столкнулись с киргизами, составлявшими в то время четыре княжества: Тубинское, Езерское, Алтырское, Алтысарское. Главою всей киргизской земли считался князь Немек. Киргизы занимались, согласно этим сведениям, охотой и скотоводством, посев у них не было. Несмотря на попытки русских покорить киргизов, дно конца им этого сделать не удалось. Вследствие вероломства и жестокости воевод, киргизы оказались не раз обманутыми и вступали поэтому попеременно в союз то с монголами, то с калмыками, ведя упорную борьбу с русскими. В начале ХVII в. часть киргизов, в количестве 2500 семейств, была уведена из южной Сибири калмыками, и с тех пор имя киргизов в Сибири не упоминается. Однако, есть данные полагать, что отдельные группы киргизских племен остались в пределах своего прежнего место-обитания и, утратив свое самоназвание, язык и бытовой уклад, вошли в состав племен, консолидировавшихся ныне под именем хакасов в пределах Хакасской Автономной области.

К вопросу о переселении кыргызов на Тянь-Шань.1)

Об этно-генетических связей енисейских и тянь-шаньских кыргызов существуют различные точки зрения. (происхождение тянь-ханских кыргызов связывают с Минусинской котловиной.)

Группы учёных - Г.Ф.Миллер, И.Э. Фишер, Н.А. Аристов, В.В. Радлов, В.В. Бартольд, Г.Е. Грум - Гржимайло, А.Н. Бериштам, В.П. Алексеев, В.С. Виноградов и др.

По мнению В.В. Бартольда, влияние енисейских кыргызов в IХ-Х вв. распространялось до западного Тянь-Шаня, но вряд ли впоследствии их группы остались жить на юго-западе. Далее автор пишет, что первые упоминание о киргизах на Тянь-Шане относится к началу ХVI в., сюда кыргызы переселились, по-видимому, вместе с походами калмыков (ойратов).2)

В.П. Алексеев в раз-те археологических исследований пришел к выводу об этно-генетическом родстве енисейских и тянь-шаньских кыргызов. К такому заключению пришел и В.С. Виноградов в результате анализа музыкальных знаний кыргызов и хакасов.3)

К этой группе ученых примыкают С.Е.Малов - языки лобиорцев и енисейских кыргызов родственны, а в языке тянь-шаньских кыргызов и лобиорцев существенных различий нет. С.П. Толстов начало процесса образования кыргызского народа связывает с общностью динлинских племенных союзов, т.е. племен, проживавших на территориях Минусинской котловины и Западной Монголии.

Б.М. Юнусалиев считает, что киргизский язык сложился в верховьях Енисея и Южного Алтая, а носители его переселились на Тянь-Шань не ранее ХV в.

[1) Карав О., Литературный Киргизстан, №8, 1987

2) Бартольд В.В. Сос., т.11(1),с.512, 514

3) Трусы Киргизской археолого-этнографцы. экспедиции, т.1, с.114-115]

По мнению Ч.Ч. Валиханова, тянь-шаньские кыргызы являются аборигенами современной своей территории, но совершали перекочевки до берегов Енисея и обратно. Этот процесс прекратился в связи с образованием владений ойротов между Алтаем и Тянь-Шанем, что привело к разделению кыргызов на две части - тянь-шаньских и енисейских.1) Данный взгляд Ч. Валиханова поддерживает А.Х. Маргулан.

С.М. Абрамзон считает, что киргизский народ сформировался на территории от южных склонов Саяко-Алтая до Восточного Туркестана и Памир-Алая.2) С его точкой зрения перекликаются мнения В.В. Гинзбурга, Н.А. Басканова, И.А. Батманова.

Петров К.И. - предки современных кыргызов пришли из Енисейско-Иртышского междуречья в ХIII-ХV вв. Под последним резоном автор подразумевает территории от млением Красноярск-Новосибирск-Бараба на севере до озера Киргиз-Нур на юге. Если так, то эти районы включают основные территории расселения древних енисейских киргизов и их потомков, которые в IХ-Х вв. образовали обширное государство в Центральной Азии. Значений, так называемы «киргизы Енисейско-Иртышского междуречья» - это лишь потомки енисейский киргизов, которые постепенно стягивали к себе некоторые другие племена Саяко-Алтая.

Л.Р. Кызласов предложил новую трактовку ранее известных … сведений китайских и др. письменных источников. По его мнению, древние енисейские кыргызы-гяньгуни являлись немногочисленной тюркоязычной группой. Они и в VI-ХII вв. были малочисленными и представляли не особый народ, а лишь династический род хакассов. Слово «кыргыз» в VI-ХII вв. выступало лишь как политический термин, а этноним «хакас» являлся общим именем сложившейся в то время народности Саяно-Айтайского нагорья.

И, наконец, отдельные авторы в своих публикациях и выступлениях на конференциях … пытаются отрицать этно-генетические связи енисейских и тянь-шаньских кыргызов. По их мнению утверждение В.В. Бартольда (кт. «Киргизы») о существовании обширного государства енисейских кыргызов в IХ-Х вв. ничем конкретно не подкрепляется и не подтверждается др. историческими исследованиями. Они утверждают, что последователи Бартольда без достаточных аргументов, используя лишь пустые высказывания автора, пытаются приписать киргизскому народу то, чего у него не было в далеком прошлом. Однако в книге Бартольда приведено большое количество данных восточных авторов (гл. обр. на китайском, арабском, персидских языках). О политическом подъеме енисейских кыргызов в IХ-Х вв., под властью их правителей в то время были народы Саяно-Алтая, Монголии и территорий вплоть до Восточного Тянь-Шаня.

[1)Валиханов Ч.Ч. Соч., т.1, 1961, с.356-362

2) Абрамзон С.М. Киргизы. И их этногенез и истор.-культ. Связи …,с.69]

О государстве енисейских кыргызов см.

Карав О. Арабские и персидские источники IХ-Х вв. О киргизах и Киргизии., 1968

Киселев С.В.

Козьмин Н.Н.

Худяков Ю.С.

История Сибири под ред. Акад. Окладникова

Т.о. большинство исследователей утверждает или подтверждает идею о существовании этно-генетических связей енисейских и тянь-шаньских киргизов.

В.В Радлов (1860) основываясь на состоянии изученности этого вопроса в середине ХIХ в. поначалу относил переселение кыргызов с Енисея на Тянь-Шань ко времени возвышения Кыргызского государства в IХ в. Но со временем он изменил свою точку зрения и высказал предположение, что кыргызы были вытеснены с первоначальных мест обитания к югу от Саян монголами в ХIII в. по трем направлениям:

— одна группа - на Тянь-Шань

— другая в Меекусу

— третья к северу от Саян. При этом Радлов опирался на данные этнографии и языкознание.

Н.А. Аристов используя материалы о родо-племенном составе кыргызов и версию китайских источников о тождестве терминов «бурут» и «Болгой», высказал предположение о том, что кыргызы под названием усуней обитали на Тань-Шане ещё с III века до нашей эры.

В.В. Бартольд первоначально считал, что кыргызы переселились на Тянь-Шань с Енисея в IХ-Х вв. Обобщив в 1927 году все известные сведения китайских и мусульманских источников, он пришел к выводу, что «только в ХVI в. впервые упоминаются киргизы в той местности, где живут они теперь, причем отсутствуют сведения о том, как и когда они туда попали.

Ему возразил Г.Е. Грум - Гржимайло, заявив, что «киргизы - буруты» обитали в до монголськое время в Баргужин-Токуме, по соседству с бурятами, откуда переселились на Тянь-Шань, вероятно в ХIII в.

А.Н. Бериштам - впервые широко привлек археологический материал для решения данной проблемы. Согласно его взглядам, история кыргызов восходит к IV тыс. До н.э., когда Енисей и Тянь-Шань входили в единую этно-культурную общность. Наибольшее сходство «в культурном отношении для этих районов» устанавливается для андроновского этапа. Локальные различия нарастают к скифской эпохе. Характерную для этого времени бытование на Енисее и Тянь-Шане по существу этно-культурное единство было разорвано вторжением гуннов. Енисей и Тянь-Шань - два фронта для центрально-азиатских держав. Походы гуннов одинаково равномерно направлены против усуней и против киргиз Енисея.

О соотношении Енисейских и тянь-шаньских кыргызов. (Историография проблемы)

Вопрос об этническом родстве кыргызов Енисея и Тянь-Шаня и о происхождении современного кыргызского народа от енисейских кыргызов давно волнует ученых.

Одним из первых в отечественной историографии такое предположение высказал Г.Ф. Миллер (ХVIII в.). Вслед за ним И.Э. Фишер предположил, что кыргызы были переселены с Енисея на Тянь-Шань джунгарами К.Гиттер, Ю.Клапрот и др.

Особой позиции придерживался Н.Я. Бичурин (ХIX в.), считавшей кыргызов Енисея и Тянь-Шаня разными народами.

В распоряжении ученых XVIII в. - нач. ХIX в. были русские исторические документы, повествующие о енисейских кыргызах XVII в. н.э., и китайские хроники династий Хань, Тан, Юань.

Ч.Ч. Валиханов попытался привлечь к решению вопроса сведения из сочинения Абул-Гази Бахадур-хана и исторические предания кыргызов. У него сложилось впечатление, что кыргызы никуда не переселялись, поскольку в преданиях «самого народа, которые современно опровергает это, не знает и не помнит о движении своем и единогласно считает своей родиной горы Андижанские. Он считал, что <динонаменные> кыргызы жили в горах от Кашевара до Андижана издавна, т.е. до XVII в. Он опровергает возможность переселения кыргызов джунгарами в XVII в. На Тянь-Шань, по допуская возможность переселения кыргызов из Сибири в Восточный Туркестан в до монгольское или монгольское время.

[Худяков Ю. Кыргызы на просторах Азии. Бишкек 1995 с. 154-162]

С этим временем и связано расчисленные кыргызов на две ветви: «тянь-шаньскую и енисейскую». В последующие период господства сянби, тоба и жужаней обе «ветви» оставались расчленены.

Процесс некоторого объединения енисейских и тянь-шаньских племен произошел в рамках Тюркского каганата. Однако тянь-шаньские западные тюрки смогли в это же время два раза существенно проявить силу оружие над енисейскими кыргызскими племенами. В дальнейшем тюрки и уйгуры продолжают вести войну на два фронта. IХ-Х вв. - эпоха побед кыргыз Енисея и эпоха сложения кыргызского героического эпоса «Манас». В последующие века кыргызы теряли поражение от каракитаев и монголов. «Кыргызыское государство на Енисее сходит на нет. Следами кыргызской культуры, пришедшей с Енисея на Тянь-Шань, А.Н. Бернитам считал предметы торевтики (с греч. тредваю, чеканю; - искусство рельефной обработки художественных изделий из метала - чеканки, тиснения, отделки литых изделий) из кочкорского клада и погребения с конем. Прототипом Манаса, согласно А.Н. Бернитаму, послужил кыргызский каган, победивший уйгуров в 840 г., которого он именует «Ягнакар-ханом».

В 1953-1954 гг. на территории Киргизии проводился работы Киргизская комплексная археолого-этнографическая экспедиция АН СССР, изучавшая материалы по этногенезу и этнической истории кыргызов. Результаты этой работы нашли отражение в дискуссии научной сессии АН СССР и АН Киргизской ССР по этногенезу кыргызов в издании трудов экспедиции. Мнение исследователй в отношении этнических связей кыргызов Енисея и Тянь-Шаня разделились.

Л.Р. Кызласов - возглавлял работу одного из археологических отрядов, проводившего раскопки Ак-Бешимского городища. Он утверждал, что никаких следов этнокультурных контактов между кыргызами Енисея не обнаружено. На Енисее никогда не было кыргызов, а обитали так называемые «древние хакасы».

А.Н. Бериштам изложил свои взгляды.

В.П. Алексеев, проанализировав антропологические материалы, высказал в пользу генетического родства между енисейскимии и тянь-шаньскими киргизами. О пришлом характере кыргызского населения на Тянь-Шане говорили и другие антропологи, предполагая его происхождение с Алтая и уточняя время переселения - II тыс. н.э.

Языковеды высказались за родство современного кыргызского и алтайского языков.

Этнограф С.М. Абрамзон выявил в рода-племенном составе кыргызов этнические группы тюркского, киданьского и монгольского происхождения.

В целом дискуссия по этногенезу кыргызов констатировала недостаточно изученность проблемы и необходимость её дальнейшей разработки.

Согласно имеющимся данным, кыргызский народ и его культура сложились из 2 компонентов: местного среднеазиатского и пришлого центральноазиатского.

К.И. Петров - в начале 1960-х годов выступил с серией работ по этногенезу кыргызов. Он проанализировал данные о родоплеменном составе кыргызов, их языковой принадлежности к тюркской языковой семье, об антропологических особенностях кыргызов и пришел к выводу о невозможности их миграции непосредственно с Енисея в до монгольское время. Предками современных кыргызов, по его мнению, были калмако-кыргызские (кыпчако-кыргызские) племена, обитавшие в верховьях Оби с конца I тыс. н.э. и продвинувшееся на Тянь-Шань в ХIII-XV вв. н.э. под давлением монголов в ходе междоусобных войн Чингизидов. Т.о. Петров не считал енисейских кыргызов непосредственными предками тянь-шаньских, но все же признавал, что «калмако-киргизские племена верхней Оби» занимали «как бы промежуточное положение» между кыпчако-калмакскими и кыргызскими племенами и, следовательно «предки тянь-шаньских киргизов действительно имели какие-то этногенетические связи с племенами енисейских киргизов».

У Л.Р. Кызласова сложилось особое мнение о происхождении кыргызского народа. Он отверг какие бы то ни было связи между киргизами Енисея и Тянь-Шаня. Вместо кыргызов, по его мнению, на Енисее обитали древние хакасы, а кыргызы - это их «династийный аристократический род». Предками современных кыргызов были так называемые «центральноазиатские киргизы», различные «тюркоязычные группы из числа племен, входивших в тюркский и уйгурский каганаты, родственные алтайским и восточноказахстанским племенам», попав под власть монголов, «они постепенно усвоили объединяющие их имя киргизов». Кызласов Л.Р. считает, что «центральноазиатские киргизы в эпоху монгольской империи верно служили юаньским феодалам», а затем их «основное ядро переселилось в XV в. на Тянь-Шань».

Эти взгляды вызвали ряд серьезных возражений со стороны О.Караева. В работах посвященных анализу арабских и персидских источников, он отметил, что целый ряд сведений о местах расселения в IX-XII вв. нашей эры, об их соседстве с уйгурами, карлуками, чигилями, йагма, калмаками, «мусульманами», о некоторых особенностях их культуры свидетельствует о проживании части кыргызов на Восточном Тянь-Шане. О.Караев подверг справедливой критике взгляды Л.Р. Кызласова на енисейских и «центральноазиатских киргизов». Эту критику поддержали С.Е. Яхонтов, Н.А. Сердобов, Ю. Худяков. <Посмизировая стр. 47> О.Караев и с точкой зрения К.И. Петрова.

Издание «Истории Киргизской ССР» (1968) - в разделе о формировании кыргызского народа нашла отражение позиция по этому вопросу, изложенная К.И. Петровым. В этой же работе присутствует раздел о государстве енисейских кыргызов, как одном из этнических компонентов кыргызского этноса. В истории сложения кыргызского языка выделялся «древнекиргизский период» на Енисее и Саяно-Алтая. Тем самым «енисейский период» этнической истории кыргызов, хотя с оговорками признавался.

Современно иначе изложено «современное решение киргизского народа» в издании « Истории Киргизской ССР (1984) где в историографическом разделе сказано «… енисейские кыргызы не являются прямыми и непосредственными предками киргизского народа, на их этнической основе сложился хакасская народность». Правда, отдельные сведения о событиях в Киргизском каганата в этой работе все же приводятся. Однако к этнической истории кыргызов эти события не относятся. Предками кыргызов авторы считают прииртышских киаков, ассимилировавших проникшие на Алтай группы кыргызов, но принявших их этноним - «кыргыз». Именно на Алтае, по мнению авторов раздела, в XIII в. находилось «княжество Кыргыз». В эпоху монгольского завоевания земли калмако-кыпчаков, принявших имя кыргызов, вошли в состав Моголистана. В середине XV века они переселились на Тянь-Шань.

С.Г. Клашторный, А.М. Мокеев, В.П. Мокрынин разделили последнюю точку зрения в совместной работе. «Центром этногенеза» кыргызского народа авторы считают Прииртышье, Северный и Горный Алтай, где X-XI вв. сложилась этно-политическая группировка, которая включала калмако-кыргызские и господствующие кыргызские племена, переместившееся сюда с Енисея. После XII в. Собственно кыргызские племена полностью ассимилируются в кыпчакской среде, заимствовавшей, однако, этническое имя «кыргыз». Эти кыргызы переместились в Притяньшанье в середине XV в. из Прииртышья и Горного Алтая, где ассимилировали местные тюркские и монгольские племена.

Данная концепция (изложена в докладе авторов на V Тюркологической конференции и вызвало оживленную дискуссию.

С возражением по поводу калмако-кыпчакско-кыргызского этапа в этногенезе кыргызов выступали О.Караев, Т.К. Чороев, В.Я. Бутанаев, Ю.С. Худяков, Ю.И. Тридюков. Все выступавшие говорили о необходимости учесть «енисейский период» в этногенезе кыргызов.

Э.Р. Тенишев выделил 3 этапа формирования кыргызского этноса и языка: енисейский, алтайский и тянь-шаньский.

Дискусси последних лет подтвердили актуальность вопроса о происхождении современных киргизов с Енисея. С позицией современного уровня науки некоторые гипотезы по этой теме потеряли свое научное значение.

Из всего высказанного ранее наиболее обоснованным по мнению Ю.Худякова, представляется мнение о двухэтажном переселении части кыргызского этноса с Енисея в IX-X вв. н.э. в Восточный Туркестан и Монгольский Алтай, разделении кыргызов в нач. II тыс.н.э. на два этноса - енисейских и восточнотуркестанских - и переселении в XV в. н.э. восточнотуркестанских кыргызов на Тянь-Шань. В отдельных аспектах эту точку зрения ранее высказывали В.Радлов, В.В. Бартольд, разделял А.Н. Бериштам. С начала 1960-х и её активно отстаивает и развивает О.Караев.

Это мнение об этногенетических связей кыргызов Енисея и Тянь-Шаня находит подтверждение в письменных источниках. Общеизвестны исторические свидетельства о военных походах кыргызов в IX в. в Восточный Туркестан и захвате ими городов Беш-балыка, Кучи, Уч-Турфана и др. Эти завоевания носили непродолжительный характер, но в то же время военное присутствие кыргызов в Восточном Туркестане в IX в. было постоянным. После захвата в X в. Монгольских степей киданиями, кыргызы Енисея потеряли возможность совершать походы в Восточный Туркестан. Однако, там осталось обитать какая-то часть кыргызов. В конце Х в. они попали в зависимость от турфанских уйгуров. Об этом упоминает сунский посол Ван Яньдэ, посетивший Уйгурское Турфанское княжество в конце Х в. «Кыргызы» находились «под управлением государства Гаага» наряду с тюрками, чинслями, йагма, каблуками и др. племенами. О.Караевым подробно рассмотрены свидетельства мусульманских источников о кыргызах Х-XI вв., помещавших кыргызов по соседству с турфанискими уйгурами, вдоль северных и западных границ владений уйгурских идикутов, к востоку от земель карликов и йагма, к северу от чигилей и к югу от калмыков. Им отмечены некоторые особенности кыргызской культуры, появившееся под влиянием «соседей мусульман», в частности смена погребальной обрядности с кремации на инкубацию и др., кот. свидетельствуют о том, что кыргызы в указанный период обитали в Восточном Туркестане воедино и при компиляции текстов не различали тех и других. О кыргызах в Восточном Туркестане, видимо, идет речь в сообщении о походах кара-киданьского гурхана в ХII в. Поскольку Елюй Даши после взятия Кашгара и Хогана «послал войско к пределу киргизов … и взял Беш-Балык», возможно эти «пределы» были неподалёку от Беш-Балыка. То же можно сказать о походе найманских правителей в «область киргизов, граничащую со страной уйгуров. В ХIII в. земли восточнотуркестанских кыргызов вошли в состав монгольских государств - улусов Джагатая, затем Хайду, а после распада последнего в ХIV в. - в состав Моголистана. В это время кыргызы неоднократно упоминаются в числе племен, обитавших в этих районах в ХV в., кыргызы были «лесным племенем», обитавшим в лесных районах Моголистана. Из-за того, что для ханов Моголистана они были «зачинателями всех смут» в государстве, их переселяли в центр страны Тянь-Шань. По другим источникам, в середине ХV в. часть кыргызов сама, спасаясь от беспорядков бежала и нашла приют в горах (Тянь-Шаня). С этого времени кыргызы обитают на Тянь-Шане. В ХVI в. известно самостоятельное киргизское объединение во главе с Мухаммедом. Вокруг этих кыргызов, переселявшихся на территорию Тянь-Шаня из Восточного Туркестана, началось формирование современного кыргызского народа.

Мнение С.Г. Кляшторского, А.М. Мокеева, В.П. Мокрыниниа о переселнии кыргызов-калмаков с Алтая, завзивая предшествующую гипотезу К.И. Петрова … выглядит более фундированным (от лат. Основывать, закладывать) = твердый, устойчивым. Однако и оно имеет немало уязвимых мест. Так, пытаясь определить исходный район поселения по особенности языка, культуры и антропологии современного кыргызского этноса и указывая на сходство с антропо-лингвокультурным особенностями алтайцев, авторы не учитывают времени и места образования такого сходства. Современные алтайцы отнюдь не автономны Горного Алтая, и возникновения сходных черт могло произойти в пределах более широкого района, включая Джунгарию и монгольский Алтай. Отмеченное сходство наблюдается у современных кыргызов по широкому спектру этнографических особенностей: в культуре, фольклора, в языке, не только с алтайцами, но и с другими народами Саяно-Алтая - хакасами и тувинцами. Многие частные положения гипотезы трех авторов не соответствуют современному состоянию знаний об археологии Алтая и Прииртышья. Культуры калмыков и кыргызов в IX-X вв. граничили в степях Приобья и Прииртышья, однако «калмыко-кыргызской» культуры там не возникло. Калмыки не обитали в Горном Алтае. После Х в. калмыкская культура прекратила свое существование. В то же время кыргызы в ХI-XII вв. н.э. продолжали занимать Горный Алтай, о чем свидетельствуют памятники их культуры. Т.о. «ассимиляция кыргызов калмыкми на Алтае и в Прииртышье» не подтверждается данными археологии. Нет памятников «калмако-кыргызских племен» и на Тянь-Шане ни в начале II тыс. н.э., ни в последующие века. Наоборот, исторические сведения и археологические материалы свидетельствуют, что после развала Калмаксого каганата, в начале II тыс. н.э., основное население Прииртышья - кыпчаки стали переселяться не на Тянь-Шань, а на запад - в Приуралье, в Причерноморье, где с ХI в. известны под именем половцев. Всё сказанное выше свидетельствует, что гипотеза трех авторов нуждается в серьезной корректировке и её «калмакская» часть должна быть снята.

Не выдерживает критики гипотеза Л.Р. Кызласова о так называемых «центральноазиатских киргизах», как предках современных кыргызов. Она основана на неверном отождествлении китайского названия «хэсыхэ» с родовым подразделением кагинцев «хасха», а также на различиях в написании терминов для обозначения енисейских кыргызов (цзилинцзсы) и центральноазиатских кыргызов (циэрцисы) «в китайской перографике». Не впервые Л.Р. Кызласов, не зная ни китайского языка, ни письменности, смело интерпретирует звучание иероглифов. Даже если бы слово «хэсхэ» обозначало земли кагинцев, а написание терминов «цзилицзсы» и «циэрцисы» различалось, из этого отнюдь не вытекает наличие такого особого народа, победившего во славу монгольского императора кыргызов на Енисее, но назвавшего себя именем побежденных. Не случайно Л.Р. Кызласов, едва придумав «центральноазиатских кыргызов», тут же забывает о них, утверждая; «Прослеживать историю центральноазиатских киргизов не входит в наши задачи.»

[Худяков Ю. Кыргызы на просторах Азии. Бишкек 1995-с. 160]

Безусловно устарела точка зрения Аристова и Бериштама об этно-культурной общности племен Енисея и Тянь-Шаня в эпоху раннего железа I тыс. До н.э. Она не имеет прямого отношения к вопросу, т.к. для того времени сложно определить, что представляли из себе гяньгуни - кыргызы и какова их культура.

Н.А. Аристов опирался на случайное созвучие некоторых этнонимов и политологов в китайских источниках, описывающих события II-I вв. до н.э. и XVII в. н.э. Ныне о таком «тождестве» говорить не приходится.

А.Н. Бериштом рассматривал древнее население Центральной Азии как единый этнос, разорванный на 2 части вторжением гуннов, сяньби, жужжан, тюрков, уйгуров, а в конце I тыс. н.э. «воссоединившейся» путем переселения части кыргызов с Енисея на Тянь-Шань. Кыргызы для Бернитами - не столько реально существовавшая средневековая тюркоязычная народность, сколько «голубоглазые и рыжеволосые» потомки динлинов. Однако исторические динлины не обитали ни на Енисее, ни на Тянь-Шане, а жили в Монголии и «смешались» с гяньгунами в V в н.э. Не выдержали испытание временем и археологические подтверждение переселения кыргызов в IX в. На Тянь-Шань, в частности, погребения с конем, предложенные А.Н. Бериштамом. Эти памятники принадлежат иному тюркоязычному этносу, но не кыргызам. В основе этого предложения лежит ошибочная версия С.В. Киселева, Л.А. Евтюховой и В.П. Левашовой о переходе кыргызов на обряд потребления с конем. Ныне она давно пересмотрена.

Калмакские и кыргызские племена Алтая IX-XIII

Этническая ситуация Центральной Азии и Южной Сибири к середине IX в. определялась появлением нескольких крупных тюркоязычных племен, создавших свои государства.

Наиболее значительные из них: карлукский племенной союз чигилей и ягма в Семиречье и Тарбагатая; калмако-китайский союз племен в Верховьях и Среднем Прииртышье с Северно-Восточном Казахстане; объединения тюркских племен Среднего и Верхнего Енисея во главе с киргизами Минусинской котловины. В Маньчжурии и Восточной Монголии усилились крупные союзы монголо-язычных племен киданей и татар. «К числу тюрков относится хиркизы, многочисленный народ, живущий между востоком и севером. Калмыкии живут к северу от них, а ягма и хамлухи - к западу», - читаем у арабского автора ХII в. ал-Марвази. Разумеется, здесь речь идет только о киргизах Восточного Тянь-Шаня. Они вполне могли быть южными соседями калмыков (к югу от Иртыша) и восточными соседями племен ягма и карликов., которые в IX-XII вв. обитали в пределах Семиречье и Средней Азии.

Границей между владениями енисейских кыргызов и калмакско-кыпчаксих племен были степные предгорья Северо-Западного Алтая. В конце Х в. отношение между государствами не были мирными. Правители обоих государств пытались расширить свои территории в Джунгарии и Восточном Притяньшанье, пытаясь здесь утвердиться. Им удалось захватить и поставить по свой контроль несколько городов и прилегавших территорий Джунгарии. Однако эти завоевания были недолговечны, так как кыргызы вскоре покинули Притяньшанье, а калмыки не сумев утвердиться ограничились набегами на пограничные города тогуз-огузов (Уйгурская государство центром в Турфане).

Калмыки и кыргызы по сообщения источников враждовали между собой.

В начале Х в. положение на калмакско-кыргызских рубежах изменилось. Под натиском тюркских племен, появившихся в Северо-Восточном Казахстане с востока, после образования государства киданей (кара-кытаев) в Северном Китае ослабила калмакско-кыпчакских племен в Приаралье, на Сев. Кавказ и к границам кыргызам распространить свою власть на Алтай, Прииртышье и Приобье. Тем самым они нанесли удар по калмакскому государству, которое прекратило существование в конце Х в. Оставшиеся на прежних землях калмако-кыпчаксие племена образовали новые племенные союзы. Этот этап этнического объединения осуществлялся в сфере политического влияния енисейских кыргызов.

Появление значительных групп енисейских кыргызов на данных территория аргументировано раскопками крупных курганных могильщиков в Сев. Казахстане и Приобье. Большая часть курганов - захоронения в побоях и грунтовых ямах в полном боевом снаряжении и рядом с конем. В меньшей части курганов - захоронения кыргызских воинов, погребенных по древнему енисейскому обряду (трупосожжение). У енисейских кыргызов этот обряд сохранился вплоть до ХVIII в., между тем как калмыки и кыпчаки никогда не практиковали сожжения покойных.

Однако различные в погребальном обряде (наиболее устойчивый в любой этнической культуре) не помешало иным формам культурного взаимодействия. В конце IX- нач. X вв. матер. культура кыргызов и калмыков была чрезвычайно сходной, но преобладание получили элементы материальной культуры и обычаи калмыков. В Х-XI вв. наблюдается начало этнических групп к западу от Оби. После ХI в. Эти алтайско-иртишская группа кыргызских племен полностью ассимилируется калмакско-кыпчакскими племенами, что могло произойти только в следствии их политического отделения и культурного отрыва от прежних политических центров на Енисее. (Изменился образ погребения и возобладел калмако-кыпчакский образ).

Обособление группы енисейских кыргызов на Алтае и в Прииртышье фиксируется не только данными письменных источников, но и археологическими раскопками.

Интересно и другое обстоятельство, а именно сохранение этнонима «кыргыз» как самоназвание внутри уже иной по этническому составу группировки племен. Понять процесс перенесения этнонима можно с учетом семантики (смысловой стороны слова, частей слова) имени «кыргыз» в эпоху, предшествовавшую описываемым событиям.1)

[1) История Киргизской ССР, т.1., с.428]

Сведения о ранней истории калмыков и кыпчаков сохранились в легенде, изложенной Гардизи (ХI в.) в сочинении «Украшение известий». Легенда восходит к значительно боле раннему времени, чем сам источник, а именно к VII-VIII вв.

В VII в. калмыки кочевали на землях севернее Алтая - в Прииртышье и входили в состав Западно-тюркского и частично Уйгурского каганатов. С гибелью последних выкристаллизовалось ядро калмыцкого племенного союза, возглавляемого шадом (принцем). Вот как рассказывается об этом в легенде: «Начальник татар умер и оставил двоих сыновей; старший сын овладел царством, младший стал завидовать брату; имя младшего было Шад. Он сделал покушение на жизнь старшего брата, но неудачно; боясь за себя, он, взяв с собой рабыню-любовницу, убежал от брата и прибыл в такое место, где была большая река, много деревьев и обилие дичи; там он поставил шатер и расположился. Каждый день этот человек и рабыня выходили на охоту, питались мясом, делали одежду из меха соболей, белок и горностаев. Пале этого к ним пришло семь человек из родственников татар: первый Ими, второй - Имак, третий - Татар, четвертый Байандур, пятый - Кыпчак, шестой - Ааниказ, седьмой Аджлад. Эти люди пасли табуны своих господ, в тех местах, где (прежде) были табуны, не осталось пастбищ; лишь травы, они пришли в ту сторону, где находился Шад. Увидев их, рабыня сказала: «Иртыш», т.е. остановитесь; отсюда река получила название Иртыш. Узнав ту рабыню, все остановилась и разбили шатры. Шад, вернувшись, принес с собой большую добычу с охоты и угостил их; они остались там до зимы. Когда выпал снег, они не могли вернутся назад; травы там много, и всю зиму они провели там. Когда земля разукрасилась и снег растаял, они послали одного человека в татарский лагерь, чтобы он принес известие о том племени. Тот, когда пришел туда, увидел, что вся местность опустошена и тишина населения: пришел враг, ограбил и перебил весь народ. Остатки племени спустились к тому человеку с гор, он рассказал к Иртышу. Прибыв туда, все приветствовали Шада как своего начальника и стали оказывать ему почет. Другие люди, услышав эту весть, тоже стали приходить (сюда); собралось 700 человек. Долго они оставались на службе у Шада; потом, когда они размножились, они расселились по горам и образовали семь племен по имени названных семи человек.»1)

Современно очевидно, что калмыцкий союз сложился после гибели какого-то иного политического образования ( в данном случае Западно-тюркского, а позднее Уйгурского каганата) из семи входивших ранее в каганаты племен.

Племя имак (исмак, кимак) встало во главе союза, а позднее Калмыцкого каганата. В несколько иной транскрипции это племенное наименование звучит как «кам», что именно во время сложения этого степного образования, состоявшего из семи племен, приведенная Махмудом Каширским в фундаментальном труде «Родословная турок».

Главенствующей племя калмыков расселилось в основной массе по берегам Иртыша. Кыпчаки, по сведениям Худуд ал-Алам, занимали отдельную территорию, расположенную западнее, примерно в Юго-восточной части Южного Урала. О гористости кыпчакской земли писали и китайские летописцы - в хрониках Юань-иш эти горы названы Юйлиболи, а сами кыпчаки «цинь-ча». Севернее кыпчаков простирались необозримые леса, в некоторых источниках утверждается, что там обитали таинственные племена Йаджуды и Маджуды (или Гог и Магог).

В Х в. кыпчакский союз был крепким государственным образованием, в него входили все перечисленные в рассказанной Гардизи легенде. Экономическое развитие племен и орд было различно. Вост. области отличались от западных также резко, как лесостепные северные районы от южных, примечающих к горам Тянь-Шаня. На Иртыше находился центр кыпчакского союза и летняя ставка кагана калмаков - город Имакия.

[1) Плетнова С.А. Боговцы. М., наука, 1990, с.27]

С.И. Вайнштейн Мир кочевников центра Азии. Москва. 1991.

Кочевничество/ пастушеский номадизм/ - одно из наиболее ярких и своеобразных явлений в истории мировой культуры – возникал свыше трёх тысячелетия назад. Развившиеся в начале у скотоводов степей и полупустынь, оно спустя тысячелетия в форме оленеводства начало своего осваиваться жителями тайги и тундры северной Евразии и к ХХ в. распространилось на огромной территории от саван Африки до берегов Ледовитого океана. Несмотря на то, что по всем мире идёт непрерывно убыстряющийся процесс ожидания номадов, их и поныне ещё насчитывается свыше 50.000.000 человек.

Интерес к кочевникам и их культуре, который проявился уже античной науке, то ослабевал, то возрастал с новой силой, особенно в эпохе таких грузных для окружающего мира завоеватель, как Аттила и Чингисхан. И хотя самые ранние письменные свидетельства об евразийских номадах относятся ещё к библейской эпохе, а к нашему времени о них уже накоплено значительное число археологических и этнографических фактов, очень многие вопросы культуры кочевников, в частности - её генезис, закономерности развития, как, впрочем, и проблема происхождения номадизма, остаются слабо-изученными , требуют привлечения новых источников и, разумеется, новых, пусть даже спорных идей. Явное отставание в разработке этой проблематики вызвано прежде всего недостаточностью конкретно сравнительно – исторических исследований кочевнических культур в очагах их формирования.
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